



Leslie Elizabeth Nájera Bayona
Universidad Juárez del Estado de Durango, MX
1031823@alumnosujed.mx
<https://orcid.org/0000-0001-7261-6048>

José Gerardo Ignacio Gómez Romero
Universidad Juárez del Estado de Durango, MX
gerardoignaciog@yahoo.com.mx
<https://orcid.org/0000-0002-6322-6133>

Naím Manríquez García
Universidad de Guadalajara, MX
naim.manriquez@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-6931-3705>

Diagnóstico del desarrollo regional sostenible: estudio de caso Durango, México

Diagnosis of sustainable regional development: case study Durango, Mexico

2

RESUMEN:

El objetivo de la presente investigación reside en realizar un diagnóstico regional sostenible a través de la metodología planteada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015) que utilizó la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2015) y que permite conocer la situación natural, ambiental, social, económica y de gobierno de México y las acciones para que la sociedad converja a través del enfoque sostenible. Ambos resultados se consideran dentro del plan de desarrollo regional, el cual debe ser sensible a las necesidades de la población y que desprende proyectos, políticas públicas que generan bienestar. Los resultados se obtienen a través del Índice de Desarrollo Regional Sostenible (IDRS). Integrado por 157 variables alineadas a la Agenda 2030, las políticas públicas y planes de desarrollo. Conforman una matriz de información analizada en los softwares RStudio y Stata. Calculando los indicadores mediante el método de Componentes Principales, con el objetivo de simplificar la información y darle un peso adecuado a cada una de las variables. Se calcula el índice con valor de 0 a 100 mediante la técnica de distancia DP2 direccionando las variables de manera en que los valores superiores reflejen mayor nivel de desarrollo y los inferiores un menor nivel, se normalizan las diferentes unidades de medida y agregando índices mediante promedios ponderados de acuerdo al sustento teórico. Resultando Durango con la oportunidad de sostenibilidad, debido a sus condiciones naturales. Se sugiere a la economía regional como enfoque adecuado para la comunidad y su pleno desarrollo.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo, sostenibilidad, economía regional, desarrollo regional, administración, econometría.

ABSTRACT:

The objective of this research is to carry out a sustainable regional diagnosis through the methodology proposed by the United Nations Development Program (UNDP, 2015) used by the Social Development Secretariat (SEDESOL, 2015) and that allows to know the natural, environmental, social, economic and government situation in Mexico and the actions for society to converge through a sustainable approach. Both results are considered within the regional development plan, which must be sensitive to the needs of the population and which gives rise to projects, public policies that generate well-being. The results are obtained through the Sustainable Regional Development Index (IDRS). Made up of 157 variables aligned to the 2030 Agenda, public policies and development plans. They make up a matrix of information analyzed in the RStudio and Stata software. Calculating the indicators using the Principal Components method, with the aim of simplifying the information and giving an adequate weight to each of the variables. The index with a value from 0 to 100 is calculated using the DP2 distance technique, directing the variables in such a way that the upper values reflect a higher level of development and the lower ones a lower level, the different units of measurement are normalized and adding indices by means of averages. weighted according to theoretical support. Resulting Durango with the opportunity of sustainability, due to its natural conditions. The regional economy is suggested as an appropriate approach for the community and its full development.

KEYWORDS: Development, sustainability, regional economy, regional development, administration, econometrics.

INTRODUCCIÓN

Durango tiene más de 30 años de atraso social y económico, según las series históricas de indicadores macroeconómicos de México, elaboradas por el Centro de Estudios de Finanzas Públicas (CEFP 2018- 2021). Colocándolo en uno de los seis Estados más pobres y el más vulnerable del norte. Su desigualdad, la falta de empleo y de apertura comercial lo aparta del desarrollo económico que

tienen otros estados como Nuevo León, Tamaulipas, Coahuila, Chihuahua y Sinaloa, (IMCO 2021). Esto sucede por varios factores:

1.- La mayor parte de la economía del Estado se da a través de actividades terciarias por lo que la utilidad y el apoyo de la federación es menor a comparación de la que se otorga a Estados industrializados, como lo presenta el Censo de Población (INEGI 2020).

2.- Un panorama político de corrupción, influyentismo, nepotismo, falta de diálogo y de acuerdos con el Gobierno Federal que impide la vinculación e integración en los tres niveles de Gobierno, como lo explica la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG, 2019) Principales Resultados (2020) y su Tasa de Prevalencia de Corrupción.

3.- La descomposición del tejido social, la cultura familiar, la educación cívica, la falta de empleo y la presencia del narcotráfico, que genera violencia y ahuyenta a los inversionistas.

4.- La falta de vinculación de las universidades con su oferta académica ante la demanda laboral y los objetivos sociales gubernamentales.

5.- No había trascendencia en los planes de desarrollo de los gobiernos estatales, por lo que cada sexenio eran nuevos proyectos, obras inconclusas y sin evaluación de resultados, Durango Plan 2040 (2018).

Por lo tanto, durante este sexenio presidido por el Dr. José Rosas Aispuro, surge tras la presión de los empresarios, el Consejo para el Desarrollo de Durango (CODEDUR) y el Plan de Desarrollo Durango 2040 (CODEDUR, 2018), que blinda de los cambios de sexenio a los proyectos y metas económicas, sociales y naturales del Estado. Cuyo objetivo es integrar a la academia, gobierno y al sector privado, para detonar el desarrollo económico regional, orquestando los proyectos económicos, sociales y ambientales. En la práctica, en la dimensión ambiental, el CODEDUR dentro de sus proyectos no propone como eficientizar los recursos naturales, ni mide el impacto en el entorno. En el área económico-social se enfoca en la competitividad, en la industrialización, cuando esa mirada está comprobada científicamente que debe vigilarse para lograr la sostenibilidad de la región. El estado del arte del tema propone al desarrollo regional sostenible como un enfoque adecuado para la situación de Durango, ya que convergen los sectores hacia un objetivo en común; el desarrollo sostenible del territorio. Agenda 2030 (2021).

Para llegar a ese punto es preciso realizar una evaluación analítica de la situación regional que guarda Durango en el contexto del norte del país. Así que, se realizará un diagnóstico regional con la metodología que brinda desde 2015 la Organización de las Naciones Unidas a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la cual es una herramienta de evaluación regional de las cinco dimensiones de sostenibilidad. Permite formular estrategias y acciones apegadas a los resultados del estudio para los planes de desarrollo de los gobiernos estatales, apoyando de esta manera a descubrir la vocación y las áreas de oportunidad para lograr el bienestar y la detonación económica del lugar.

REVISION DE LITERATURA

Desarrollo Regional Sostenible

El desarrollo regional está compuesto por tres dimensiones: espacial, social e individual, como asevera Boiser (2001). Por lo tanto, el progreso consiste sistemáticamente en una transformación hacia un “sujeto colectivo”, genera una sociedad civil fortalecida, el cambio de percepción hacia una pertenencia regional y el progreso individual, eliminando las limitantes económicas y culturales, permitiendo la plena realización del ser humano. El término región, según Hiernaux (1995), Boiser (2015), Alburquerque (2004, 2006) y Ramírez Velázquez y López Levi (2015) aseguran, que el pensamiento económico traslapa y no es claro en el significado de región, localidad y territorio basándose en el tamaño de la superficie o en el número de actores que conforman el problema ha investigar. Sin embargo, es importante recurrir a la geografía para entender las transformaciones que

han sufrido estos conceptos, al igual que los conceptos de polo y nodal. Su escala y diferencia reside en el alcance de los vínculos con otros espacios a diversas escalas. Por lo tanto, el concepto de polo se transforma drásticamente al entenderse como una región abierta, heterogénea y dinámica que interactúa entre sí y tiene relación con otros espacios; países, continentes, regiones o localidades.

Por lo que para esta investigación se utilizará el término región para el Estado de Durango, para analizar sus relaciones internas y el alcance de sus vínculos al exterior con otras entidades federativas y países. El desarrollo regional consiste en un cambio estructural, localizado en un determinado territorio. Que se sumerge en un proceso constante y dinámico de progreso, en conjunto con su comunidad y con cada habitante. Sin embargo, las estrategias e innovaciones van acorde a sus propios factores de desarrollo, con la posibilidad de expansión en total independencia de la escala. Boiser (2001, 2015, 2018):

Así, podrán existir regiones grandes o pequeñas, de facto o de jure, con continuidad espacial o con discontinuidad en la virtualidad del mundo actual, pero con un atributo definitorio: la propia complejidad de un sistema abierto.

Desde la mirada del sector público es importante la definición de Delgadillo y Torres (2001, p.8) en su obra, *El desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios*:

El desarrollo regional es un concepto inherente a la transformación de las regiones. Un proceso y un fin en las tareas de administración y promoción del crecimiento y el bienestar del país. Como concepto se refiere a cambios cualitativos en los planos económico, político, social, ambiental, tecnológico y territorial que suceden dentro de las unidades político administrativas del territorio nacional, por lo que el desarrollo regional se asocia a cuestiones tales como el incremento de la producción y el progreso técnico, las tareas de gobernabilidad y la disputa por el poder político en las entidades territoriales, la distribución del ingreso, la preservación de los recursos y del medio ambiente en general y la organización territorial de la sociedad que habita en las mismas.

Por lo que, el desarrollo regional sostenible promueve al verdadero involucramiento de los gobiernos locales a través de la descentralización, por la cercanía que tienen con la sociedad y los problemas a resolver. “La descentralización favorece el desarrollo local, por la capacidad de decisión que permite a las autoridades y poderes subcentrales. Proporciona margen para que los poderes regionales y locales apoyen financieramente proyectos de interés para el desarrollo local, dado que se supone que la auténtica descentralización considera también los recursos financieros”. Lázaro (1999, p.19).

Diagnóstico Regional

La Organización de los Estados Americanos (OEA), explica que la finalidad del diagnóstico regional es “identificar las potencialidades y los limitantes que existen en la región a fin de que permitan orientar las políticas y estrategias del Plan de Desarrollo Regional”. Al diagnosticar el desarrollo regional sostenible, se permite establecer un perfil del territorio, de índices agropecuarios, socioeconómicos y ambientales. La generación de marcadores cualitativos y cuantitativos en la sostenibilidad es indispensable para el proceso de investigación regional. Reconociendo sus cinco áreas: Territoriales, económicos, sociales, buen gobierno y ambientales.

En el caso de Durango tras el diagnóstico regional sostenible destaca que su dimensión natural es óptima y si se quisiera encontrar la vocación productiva en ella una opción sería apostarle a la producción y distribución de energía renovable. Para ello, es importante que se vinculen los proyectos, necesidades y colaboradores en todos los niveles. Para incorporar la producción de energía al proceso de desarrollo y que los colaboradores tanto nacionales como locales reconozcan las oportunidades de estas ideas en la política nacional. El proceso de integración de un proyecto regional puede iniciarse eficientemente en cualquier nivel. Según la OEA, el organismo que ha realizado proyectos de esta naturaleza describe la serie de pasos que deben realizarse al diagnosticar el desarrollo regional sostenible:

- Análisis de las políticas gubernamentales.
- Recopilación de información.
- Concesión de prioridad a las regiones.
- Realización de misiones regionales.

- Identificación de líneas de acción regionales.
- Compilación y análisis de datos regionales.
- Identificación y evaluación de proyectos.
- Asistencia a los gobiernos para definir las posibilidades de desarrollo.

Durante este proceso de cambio hacia el enfoque del desarrollo regional sostenible para el Estado, será necesario acorde a la metodología de diagnóstico del PNUD, inicialmente describir la política de desarrollo regional sostenible empatada con los 17 ODS. Para planificar la visión del gobierno a corto, mediano y largo plazo se requiere de la sincronización de los tres niveles de gobierno para brindar políticas públicas viables en el ámbito económico, ambiental y social como coincide Patricia Chávez, en su publicación Políticas públicas para un desarrollo endógeno sustentable en países en desarrollo (2008).

El desarrollo regional y las políticas públicas

El primer paso será definir una política nacional para el desarrollo regional, con base a estrategias puntuales y definidas que canalicen una suma de energías sociales en torno a objetivos compartidos de desarrollo, asimismo que permitan ordenar la gestión pública y la asignación de recursos con una lógica integradora. Krauss, (2000). La estrategia regional de desarrollo requiere de ciertos componentes, Chávez Medina (2008, p.12):

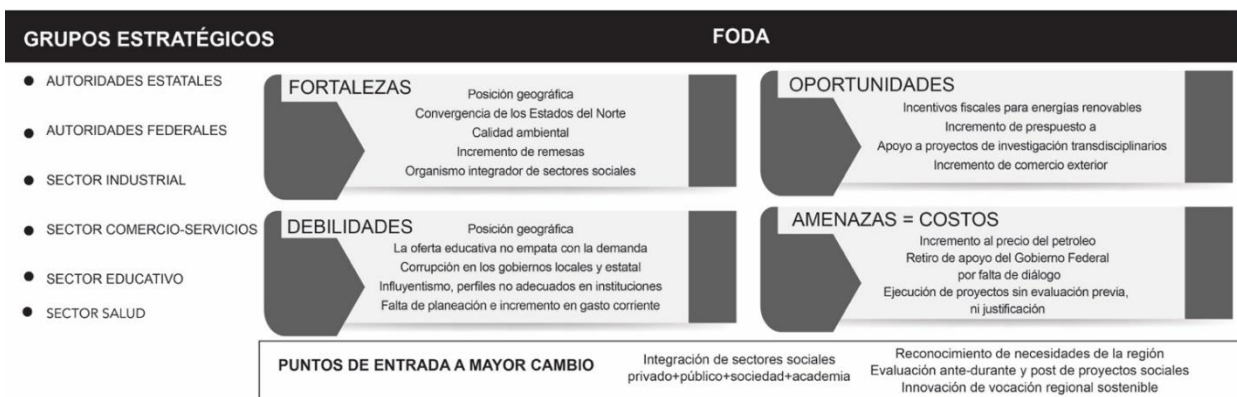
- Organización social y participación ciudadana.
- Incentivar el trabajo en equipo.
- Instalar un sistema regional de planificación, presupuesto y proyectos compuestos por:
- Plan de Gobierno, metas y actividades.
- Coordinación con otros planes.
- Presupuesto de programas sociales.
- Priorización de proyectos.

“La política nacional de desarrollo regional será el marco de referencia y guía para la toma de decisiones, que comprometa por igual al Gobierno central y Gobiernos regionales. El objetivo principal, será evitar la arbitrariedad y la separación entre las políticas publicas y resolver las carencias sociales, asegurando un medio ambiente protegido con visión a largo plazo”, Chávez Medina (2008, p.5).

Estructuración de variables

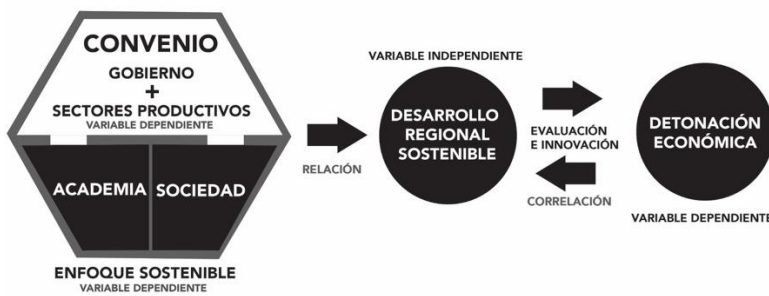
En la Figura 1: Diagrama del desarrollo regional en Durango, se describen los grupos estratégicos, un análisis FODA de Durango y los puntos de entrada de mayor cambio hacia un desarrollo regional sostenible. La Figura 2: Estructuración de variables, es la propuesta para que el Estado impulse la detonación económica a partir del desarrollo regional sostenible.

Figura 1: Diagrama del desarrollo regional en Durango



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2: Estructuración de variables



Fuente: Elaboración propia.

Metodología

El Programa de de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Análisis de Índice Regional de Desarrollo Humano (2021) define al desarrollo regional sostenible, como el encargado de articular los conceptos más relevantes para el desarrollo, como se describe en la Figura 3: Dimensiones del Desarrollo Regional Sostenible del PNUD 2015, esta metodología ha sido aplicada en países de América latina y Europa Central, las dimensiones que lo integran empatan con los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030 de la ONU, los cuales México y el resto de los países miembros de este organismo deben cumplir.

Figura 3: Dimensiones del Desarrollo Sostenible del PNUD 2015



Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015

Por lo que el Índice de Desarrollo Regional Sostenible (IDRS), permite realizar un diagnóstico regional sostenible para diseñar una estrategia nacional de desarrollo basada en políticas articuladas, complementarias y sostenibles.

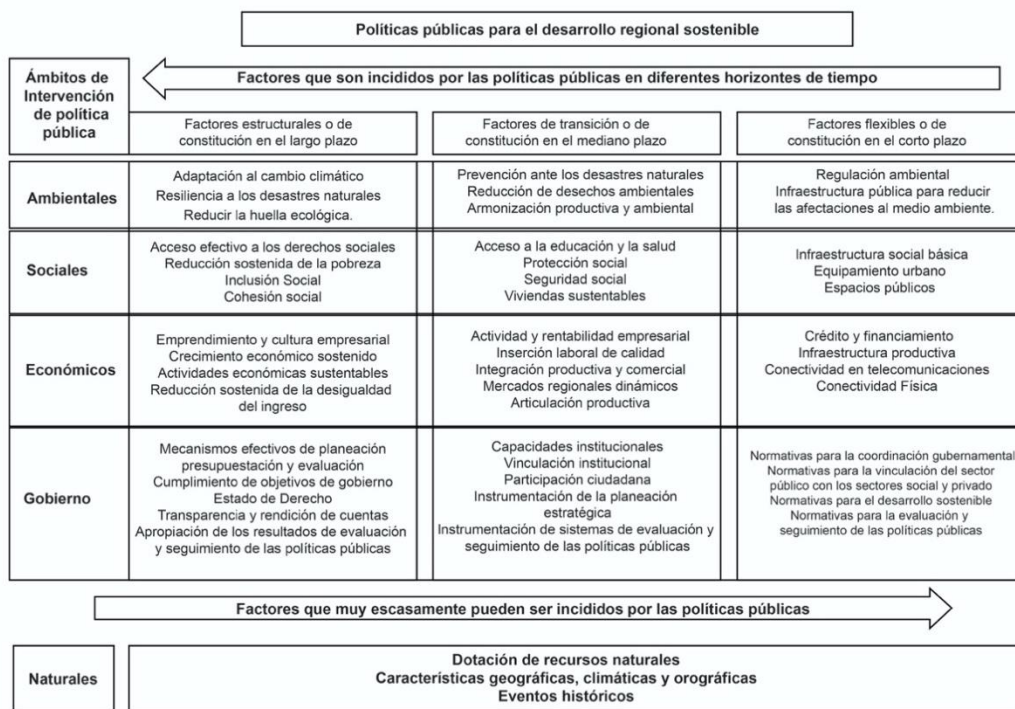
Cumpliendo con los siguientes objetivos específicos:

- El desarrollo de un marco conceptual de políticas públicas para la promoción del desarrollo regional sostenible.

- Diseño de una metodología para el diagnóstico del desarrollo regional sostenible de las entidades federativas.
- Propuesta para el diseño de una estrategia de desarrollo regional.

En la Figura 4: Marco conceptual de las políticas públicas para el desarrollo regional sostenible, la metodología aplica las cinco dimensiones del desarrollo regional a la política pública mediante factores estructurales, de transición y flexibles a corto, mediano y largo plazo. Características que deben ser consideradas al seleccionar los indicadores del diagnóstico y que se convierten en metas y proyectos que el Gobierno Estatal debe monitorear su cumplimiento.

Figura 4: Marco conceptual de las políticas públicas para el desarrollo regional sostenible



Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

La metodología del IDRS plantea medir en cada Entidad federativa el nivel de sostenibilidad y se describe en la Figura 5: Metodología para el diagnóstico regional de Durango: Uso de índices de desarrollo regional sostenible, el orden y consistencia de la información, que:

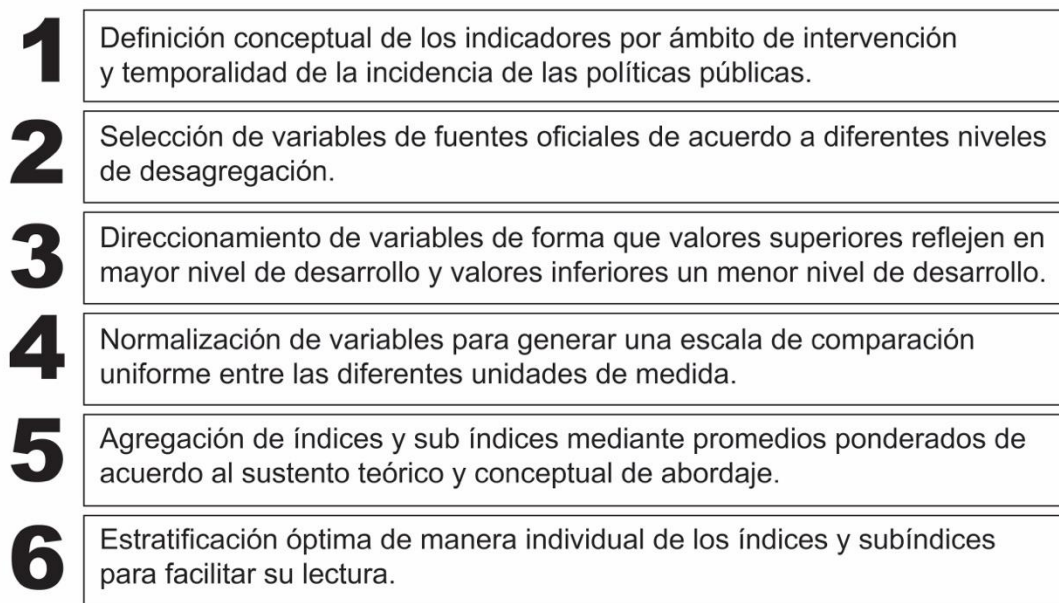
- Permite identificar fortalezas y debilidades en los factores para el desarrollo sostenible de las Entidades federativas por ámbitos de intervención de política pública: Naturales, ambientales, sociales, económicos y de gobierno.
- Focalizar las intervenciones de política pública en función del horizonte de tiempo en que pueden obtener resultados (corto, mediano y largo plazo).
- Los hallazgos del diagnóstico pueden ser retomados de manera directa por los gobiernos de las Entidades federativas para el diseño de políticas públicas. En la Figura 6: Índices utilizados para el diagnóstico por Entidad federativa propuesto por el PNUD (2015), explica la ponderación para cada indicador y en el apartado de anexos del documento se desglosa por

dimensión el número de variables, la fuente oficial, unidad de medida, su importancia y cómo está Durango actualmente.

Cuyo propósito es:

- Identificar las zonas más aptas de desarrollo regional a partir de un enfoque integral y sistemático a nivel nacional.
- Focalizar las intervenciones públicas en el desarrollo regional.
- Articular el desarrollo local alrededor del desarrollo regional.
- Aportar elementos para la coordinación interinstitucional.

Figura 5: Metodología para el diagnóstico regional de Durango: Uso de índices de desarrollo regional sostenible.



Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Figura 6: Índices utilizados para el diagnóstico por entidad federativa propuesto por PNUD 2015.

índices y subíndices				
índices por factores naturales				
Pesos del promedio ponderado	Estructurales 0.20	Transición 0.35	Flexible 0.45	índice por factores ambientales
	Estructurales 0.20	Transición 0.35	Flexible 0.45	índice por factores sociales
	Estructurales 0.20	Transición 0.35	Flexible 0.45	índice por factores económicos
	Estructurales 0.20	Transición 0.35	Flexible 0.45	índice por factores de gobierno

Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Con un total de 157 variables utilizadas:

- El índice de factores naturales se integra por 11 variables que dan cuenta de la dotación de recursos naturales de las regiones.
- El índice de factores ambientales se construyó con 36 variables relacionadas con la preservación del ambiente y la forma en que una región afronta los efectos adversos del medio ambiente.
- El índice de factores sociales está construido con 72 variables.
- El índice de factores económicos está compuesto por 20 variables.
- El índice de factores de gobierno está construido con 12 variables.

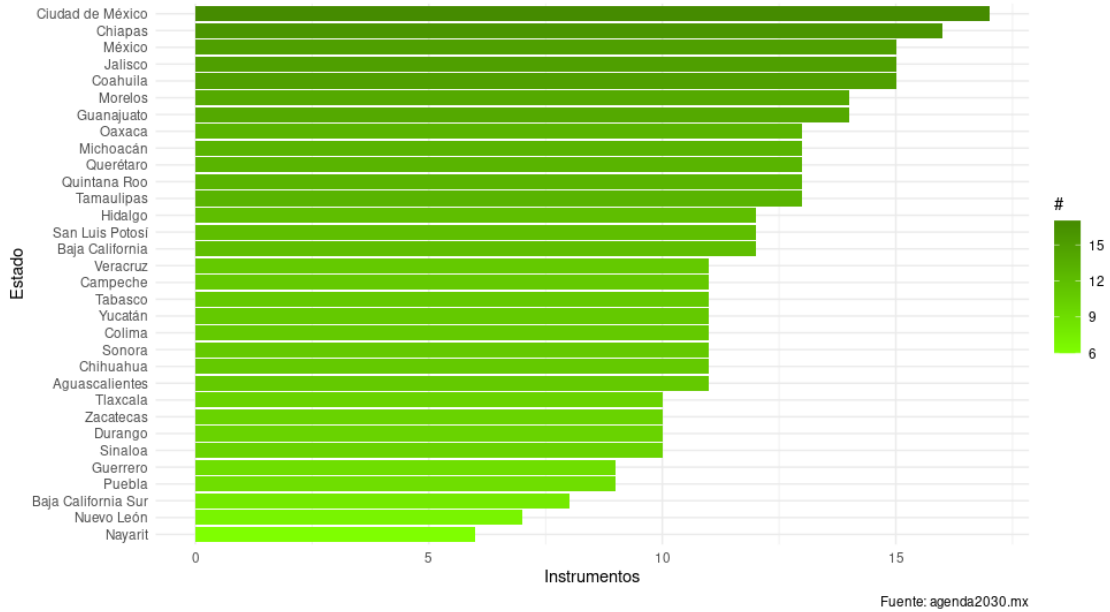
RESULTADOS

Tras el cálculo en los softwares STATA y R Studio de la matriz de información recopilada de fuentes oficiales y las 157 variables que la integran, a nivel nacional y considerando las 32 Entidades federativas y sus propias características, véase los anexos. Una vez calculados los indicadores mediante el método de Componentes Principales con el objetivo de simplificar la información y darle un peso adecuado a cada una de las variables, se calcula el índice con valor de 0 a 100 mediante la técnica de distancia DP2. Se puede observar en la Tabla 1: Síntesis de resultados, Entidades más y menos óptimas según las cinco dimensiones del desarrollo regional sostenible. En Durango la dimensión natural es la más alta, lo cual permite desarrollar proyectos regionales que puedan potencializar su economía y bienestar bajo un enfoque sostenible, porque está relativamente más sana que en las otras 28 Entidades gracias a la falta de industrialización. También, refleja la falta de integración social, económica y gubernamental, superando el atraso, pero a costa de una gran desigualdad social y económica.

En estados como Sonora, Sinaloa y Baja California su desarrollo económico está ligado a las actividades primarias y turismo. Por lo que, su preservación ambiental es el detonador económico y de su desarrollo social medio o alto y refleja el interés por mantenerlo. Mientras que Guerrero, el estado menos calificado en todas las dimensiones refleja la desintegración de los sectores sociales, así como la explotación de su dimensión natural. En las Gráfica 5: Índice de Factores Naturales, Gráfica 6: Índice de Factores Ambientales, Gráfica 7: Índice de Factores Sociales, Gráfica 8: Índice de Factores Económicos y Gráfica 9: Índice de Factores Gobierno se expresa la ponderación para cada Estado y el promedio nacional de cada dimensión. Esto permite conocer la situación sostenible, acorde al cumplimiento de las metas de la Agenda 2030.

Cabe destacar, que antes de analizar los componentes principales, en las siguientes gráficas se observa de manera individual algunas de las variables a considerar, cómo en la Gráfica 1: Número de instrumentos de adaptación al cambio climático, indicador estatal estructural a cumplir para el ODS 13 de la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el cual describe la creación y eficiencia de los instrumentos e iniciativas que los Gobiernos estatales crean y orquestan para contrarrestar el cambio climático. Exponiendo a Durango desinteresado por este objetivo. Por lo que se invita ha incrementar las acciones de adaptación, políticas públicas y proyectos de desarrollo que consideren este indicador y la creación y aplicación de las normas ambientales.

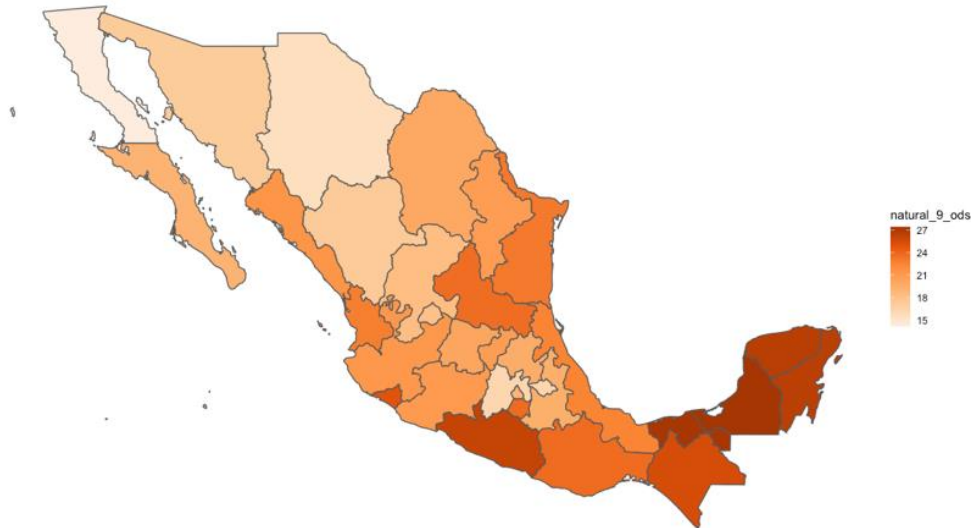
Gráfica 1: Número de instrumentos de adaptación al cambio climático



Elaboración Propia.

De igual forma, el Mapa: 1 Temperatura promedio anual por Entidad federativa, expone como la variable 9 insertada en la dimensión natural y que impacta en los objetivos 13,11 y 15 de los ODS y es considerada en las políticas públicas para infraestructura básica, ambiental y turística. Es necesaria su estabilidad y monitoreo para los proyectos ambientales, económicos y sociales. En el caso de Durango, posee una de las más estables y agradables del país.

Mapa 1: Temperatura promedio por Entidad federativa

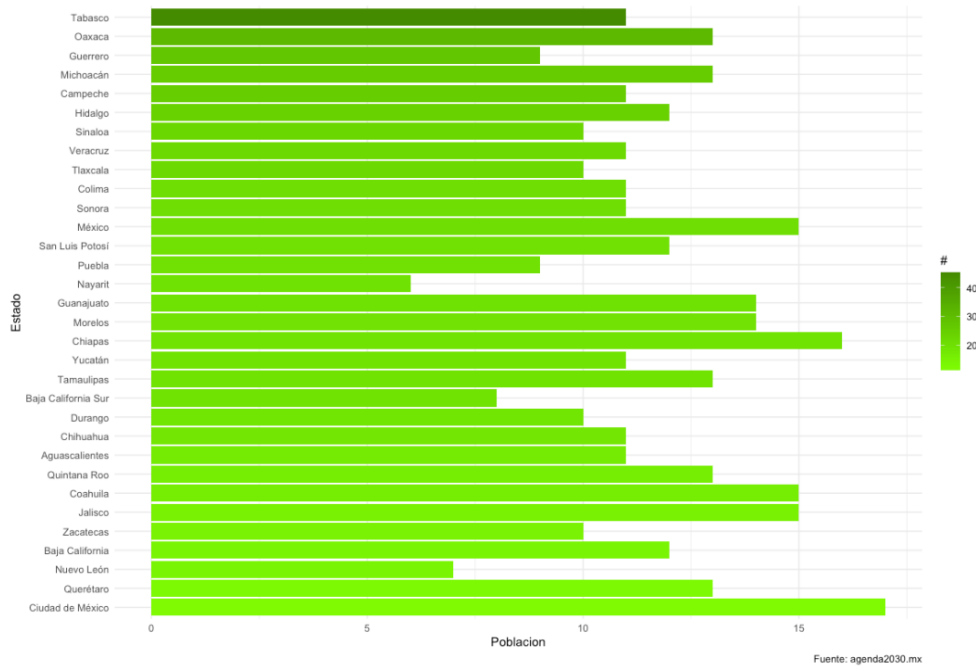


Elaboración propia.

Dentro de la dimensión social como indicador estructural 7 y que impacta en los objetivos 1 y 2 de los ODS en la Agenda 2030, la política pública social, el plan de desarrollo nacional, estatal y los proyectos económicos. Está la proporción de la población con inseguridad alimentaria moderada

o severa calificando a Durango por debajo de la media nacional. Lo que quiere decir que gran parte de su población no puede cumplir todas sus necesidades básicas y el 10% de ella ni alimentarias. Según los últimos estudios de esta década en economía aplicada de Esther Duflo, Abhijit Banerjee y Jeffrey Sachs, determinan que la pobreza no es un fenómeno accidental, ni formativo, que los territorios que poseen pobreza moderada y severa deben redoblar esfuerzos para erradicarlas, de lo contrario la desigualdad social y la violencia se incrementará y formará parte de su cotidianidad haciendo más profundo su atraso. Por lo que las principales estrategias deben ser incrementar su autosuficiencia alimentaria, erradicar agresivamente las desigualdades económicas, recuperar sus actividades primarias e impulsar el desarrollo social. Esto además contribuye a cumplir la meta de la Agenda 2030 y a tener acceso a financiamientos internacionales.

Gráfica 2: Proporción de la población con inseguridad alimentaria moderada o severa.

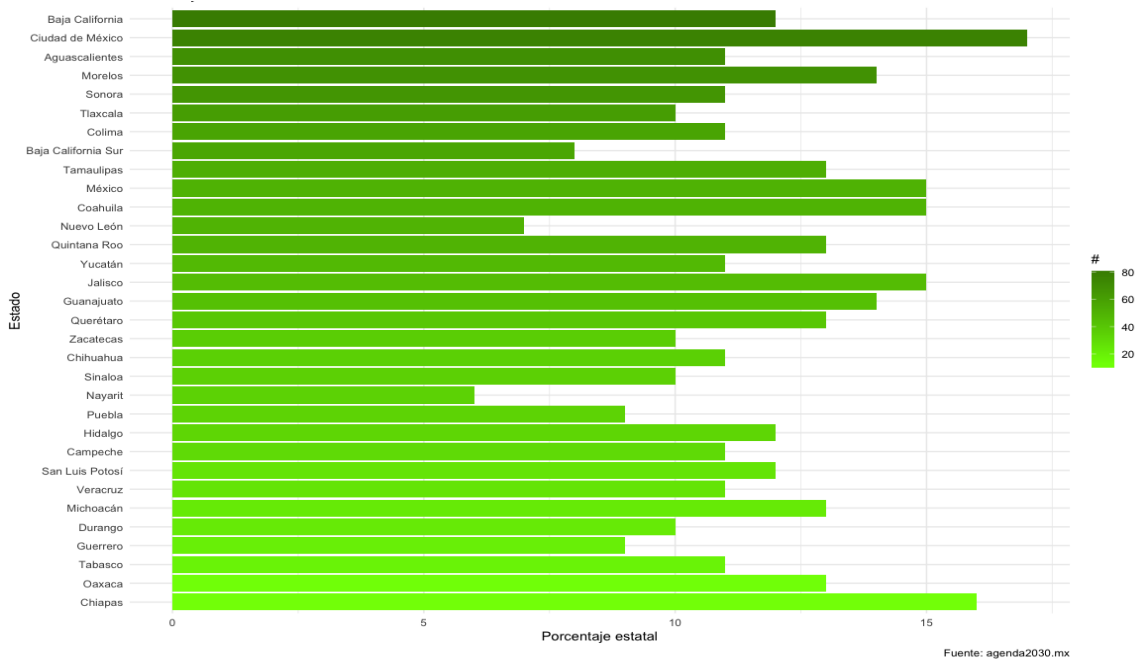


Elaboración propia.

Otro de los objetivos sociales y económicos flexibles que considera los ODS es el uso y aplicación de las tecnologías de información y conectividad en su ODS 4. Poniendo como meta estatal y en el número 42 de la dimensión social de este diagnóstico que todas las escuelas del país tengan internet, en todos los niveles educativos, como indicador de desarrollo y bienestar. La política pública social, los proyectos educativos y los planes de desarrollo tanto estatal como nacional consideran la existencia de esta variable, mas no su eficiencia u operatividad.

La Gráfica 3: Proporción de escuelas con acceso a internet por Entidad federativa, posiciona a Durango nuevamente por debajo de la media nacional con el 23% de unidades académicas beneficiadas. La importancia de este indicador es porque demuestra el acceso en las escuelas a los servicios básicos clave, instalaciones que garanticen un entorno de aprendizaje seguro y eficiente. Por lo tanto, un alto valor refleja la buena calidad e instalaciones pertinentes para el desarrollo académico infantil y juvenil.

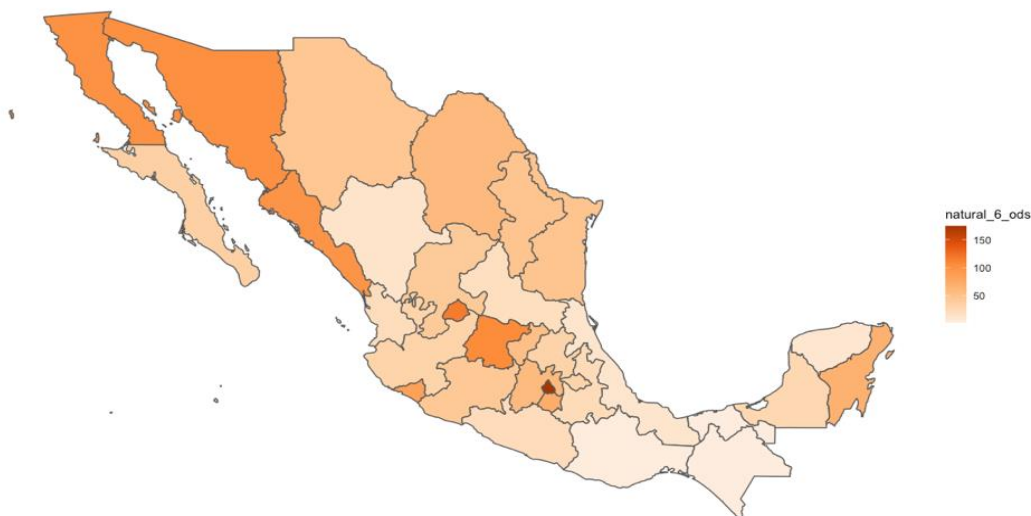
Gráfica 3: Proporción de escuelas con acceso a internet por Entidad federativa.



Elaboración propia 2021.

Para la dimensión natural, en el ODS 6 una de las variables a destacar es el grado de presión hídrica por Entidad federativa. Como lo describe el indicador 6 de este estudio y el Mapa 2: Nivel de estrés hídrico: Extracción de agua dulce como proporción de los recursos disponibles de agua dulce, coloca a Durango como uno de los mejores lugares, pero las Entidades vecinas como Chihuahua y Sinaloa, sufren escasez, obligando al Estado a compartir agua, agravando los problemas de aprovechamiento y fugas. Por lo que se espera según la Comisión Nacional del Agua en sus Estadísticas de Agua (2018- 2019), que Durango comience a presentar problemas serios de escasez a este ritmo dentro de 10 años. El nivel de estrés hídrico se considera en las políticas públicas sociales, ambientales, ambos planes de desarrollo, para la Agenda 2030 y proyectos de infraestructura básica y de desarrollo, programas agropecuarios y de vivienda.

Mapa 2: Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como proporción de los recursos disponibles de agua dulce.

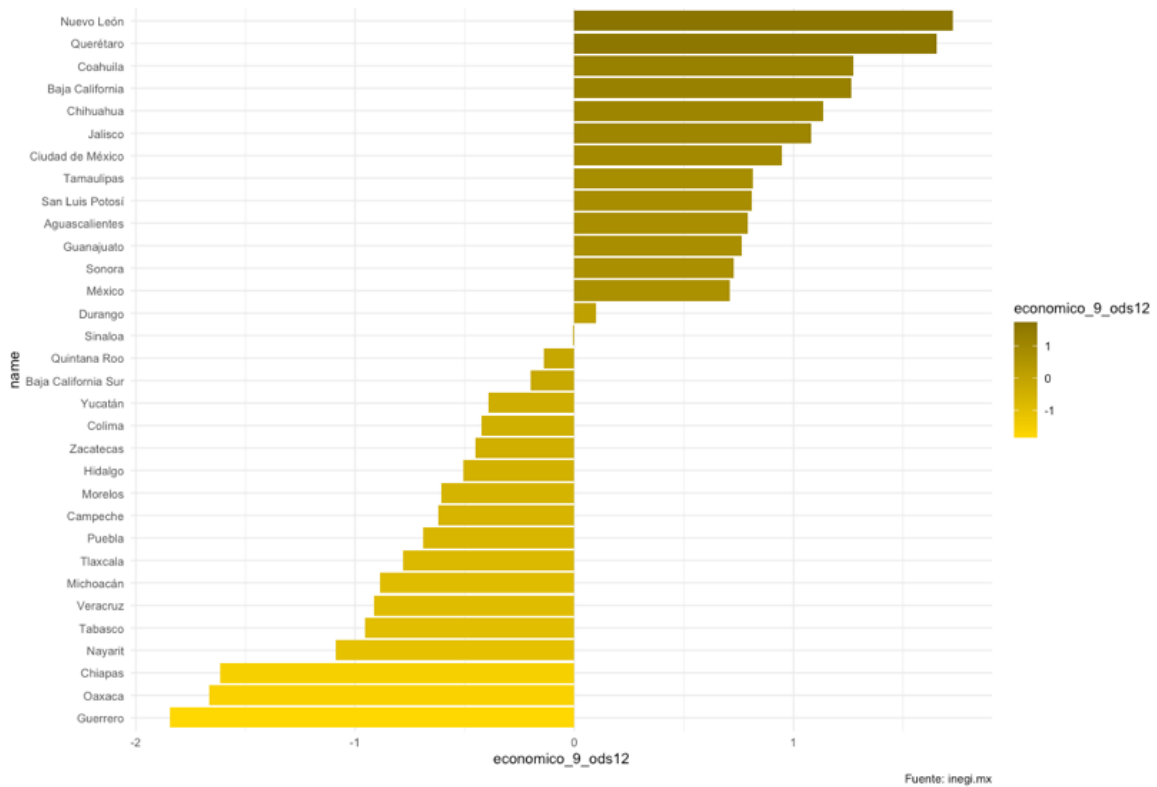


Elaboración propia. Fuente: Agenda 2030.mx

Para el diagnóstico de la situación económica regional se integraron indicadores económicos como el generado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (IMCO) Índice de Complejidad Económica por Entidad federativa, que mide las capacidades productivas de una localidad, región o municipio, a partir de la presencia de actividades de empleo, exportaciones, industrias y realizar el contraste de acuerdo a la escala. La complejidad económica predice su nivel de ingreso, crecimiento económico, desigualdad y emisiones de gases de efecto invernadero. El ECI puede estimarse usando datos de exportaciones, empleo, patentes, etc., por lo que las estimaciones difieren de acuerdo a los datos y los umbrales utilizados. Este explorador de complejidad económica permite calcular el ECI con distintas fuentes de datos y umbrales.

La Gráfica 4: Complejidad económica por Entidad federativa, coloca a Durango como el último en el umbral de los Estados industrializados en crecimiento. Muy por debajo del promedio nacional, pero con tendencia ascendente en desarrollo económico. Este indicador de transición entra en la dimensión económica en la posición 9, compuesto tanto con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), del INEGI, como del IMCO de la rama industrial de empresas. El cual, influye en los ODS 8 y 12 de la Agenda 2030. Muestra la importancia de planear su industrialización hacia ramas menos agresivas con el medio ambiente y de mayor valor económico como en energías renovables o farmacéutica. De igual, manera genera un pronóstico optimista después de vivir dos años en pandemia. Este indicador se debe considerar en las políticas y proyectos económicos para monitorear los efectos de la vocación productiva del Estado.

Gráfica 4: Complejidad económica por Entidad federativa



Elaboración Propia.

Tras el análisis de todo el glosario de variables, se realizan los componentes que permiten visualizar las cinco dimensiones en todo el país. Calificando a Durango con una dimensión natural muy alta, en el resto medio y bajo. El más bajo fue Guerrero con un perfil natural alto y las otras cuatro dimensiones muy bajas. Mientras que Baja California Sur es considerado como el mejor lugar para asentamientos humanos sostenibles. Como se refleja en la Tabla 1: Síntesis de resultados, Entidades más y menos óptimas.

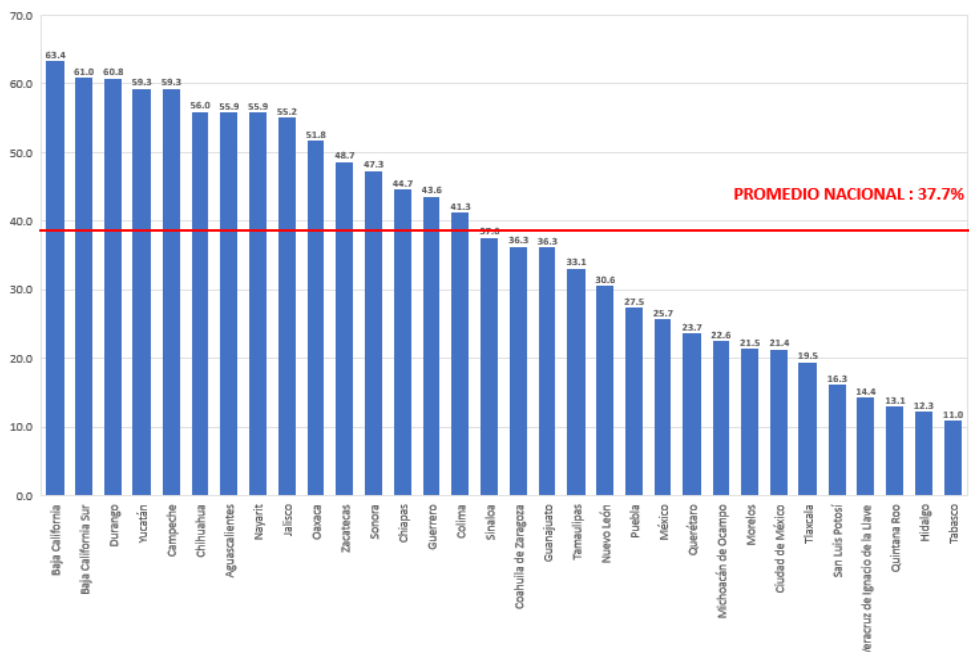
Tabla 1: Síntesis de resultados, Entidades más y menos óptimas.

Entidad Federativa	Natural	Ambiental			Social			Económico			Gobierno		
		F	T	E	F	T	E	F	T	E	F	T	E
Sonora	Alto	Medio			Alto			Alto			Alto		
		M	B	A	M	A	A	A	M	A	A	A	M
Sinaloa	Medio	Alto			Medio			Bajo			Alto		
		A	B	A	M	A	M	B	B	M	A	M	M
Baja California Sur	Muy Alto	Muy Alto			Muy Alto			Medio			Alto		
		A	A	A	A	A	A	M	M	A	A	A	M
Durango	Muy alto	Alto			Bajo			Medio			Medio		
		A	M	M	B	M	B	M	B	M	B	M	A
Guerrero	Alto	Medio			Muy Bajo			Muy Bajo			Muy Bajo		
		M	M	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A

Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

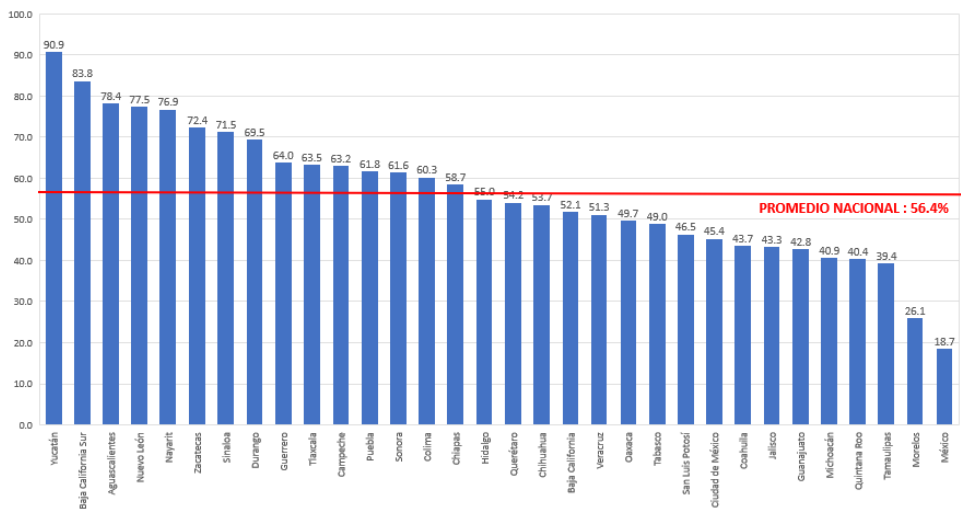


Gráfica 5: Índice de Factores Naturales



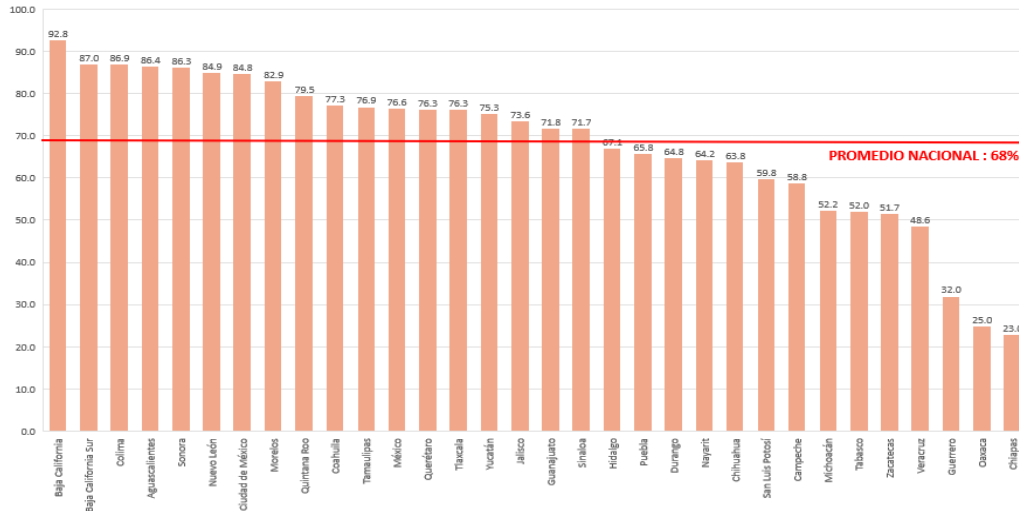
Fuente: Elaboración propia 2022, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Gráfica 6: Índice de Factores Ambientales



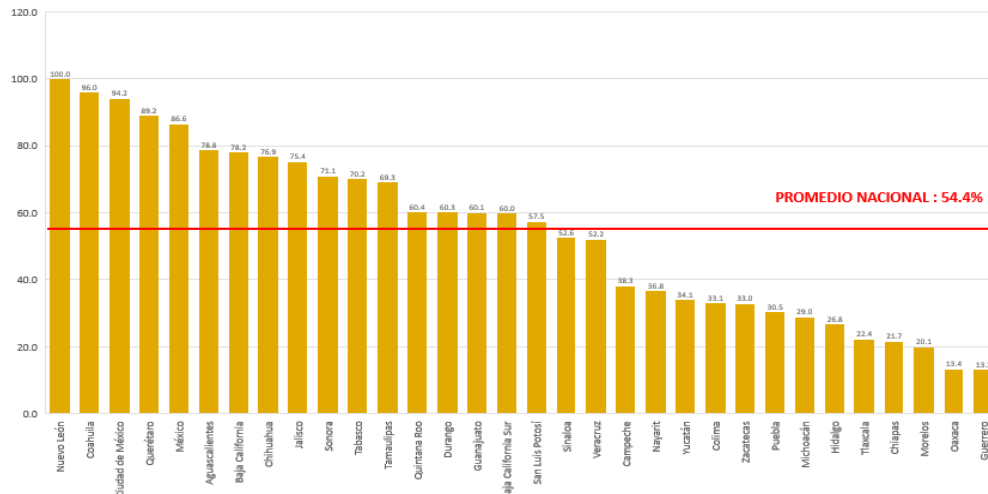
Fuente: Elaboración propia 2022, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Gráfica 7: Índice de Factores Sociales



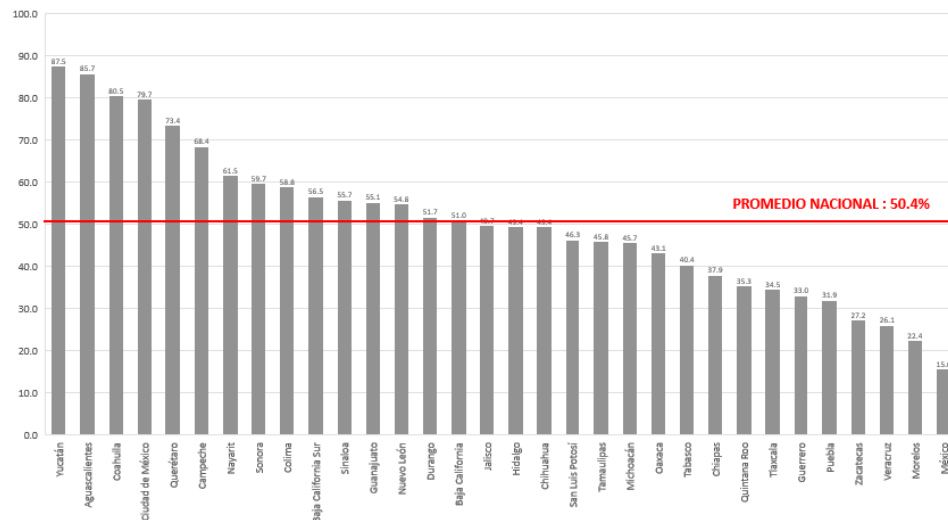
Fuente: Elaboración propia 2022, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Gráfica 8: Índice de Factores Económicos



Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Gráfica 9: Índice de Factores Gobierno



Fuente: Elaboración propia, a partir del Desarrollo Regional Sedesol 2015.

Conclusiones

Es importante después de los resultados del diagnóstico regional, destacar que:

- Se permite generar diversos objetivos regionales en cada dimensión.
- Se requiere un instrumento jurídico transversal y funcional que permita generar acuerdos entre los diversos sectores y con objetivos compartidos en torno al desarrollo regional sostenible.
- Muchos de los reglamentos de Durango no están actualizados, no hay seguimiento a los procesos de evaluación que aseguren el impacto y la sostenibilidad.
- A pesar que económicamente Durango, presenta un avance, sus niveles de desigualdad económica y social son muy altos y aquejan al 40% de su población. Así que, es importante reordenar las prioridades gubernamentales hacia la autosuficiencia alimentaria, energética y seguridad social.
- La normatividad permite la existencia de múltiples duplicidades de programas federales y locales para el desarrollo regional.
- Algunas Entidades federativas, con grandes rezagos sociales y económicos, presentan fuertes ventajas para el desarrollo en función de su mejor adaptabilidad al medio ambiente y su amplia disposición de recursos naturales.
- Algunas entidades federativas con grandes avances económicos pueden ver limitado su desarrollo futuro por la enorme presión ambiental de sus principales asentamientos humanos.
- La vocación de Durango es hacia una industria menos agresiva ambientalmente y con mayor valor económico como de energía renovable o farmacéutica, el rescate de las actividades primarias.
- Se invita a la vinculación entre sectores productivos, academia, gobierno y sociedad para lograr una verdadera detonación económica y aún más importante un desarrollo regional.

Por lo que se recomienda:

- Convencer al Gobierno estatal y a los Ayuntamientos a que alineen programas y acciones hacia objetivos estratégicos de desarrollo regional.
- Establecer objetivos, metas e indicadores de articulación sectorial e institucional para el desarrollo regional.
- Atender de manera especializada las necesidades de desarrollo de las Entidades federativas.
- Crear un organismo público para la investigación regional, desarrollo y evaluación de proyectos sostenibles.
- El reordenamiento de aparato gubernamental hacia la eficiencia y transparencia.

Referencias bibliográficas:

Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL No. 82, Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171_es.pdf?sequence

Albuquerque, F. (2006, julio). Clúster, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva, Ponencia realizada en el Cuarto Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva del Fondo Multilateral de Inversiones en BID, Banco Interamericano de Desarrollo, San José, Costa Rica.

Boisier, S.(1981): Modernidad y Territorio, Growth Poles: Are They Dead ?, En National Development And Regional Policy, Ed. Om Prakash Matur, Uncred, Maruzen, Asia.

- _____ (1991), Política Económica, Organización Social Y Desarrollo Regional, Cuadernos Del Ilpes N° 29, 5ª Edición, Santiago De Chile, 20.
- _____ (1993), Desarrollo Regional Endógeno En Chile. ¿ Utopía O Necesidad ”, En Ambiente Y Desarrollo, Vol. Ix-2, Cipma, Santiago De Chile.
- _____ (1997), El Vuelo De Una Cometa. Una Metáfora Para Una Teoría Del Desarrollo Territorial, En Revista Eure, N° 69, P.U.C/I.E.U, Santiago De Chile.
- _____ (1999) El Desarrollo Territorial A Partir De La Construcción De Capital Sinérgico, En Estudios Sociales, N°99, C.P.U., Santiago De Chile.
- _____ (1998), Post-Scriptum Sobre Desarrollo Regional: Modelos Reales Y Modelos Mentales”, En Anales De Geografía De La Universidad Complutense, N° 18, Madrid.
- _____. (2001). Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?
https://flacoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf
- _____. (2015). Bioregionalismo: una ventana hacia el desarrollo territorial endógeno y sustentable, TERRA: Revista de Desarrollo Local, n.º 1, pp. 42-66.
- _____. (2010). Descodificando el desarrollo del siglo XXI: subjetividad, complejidad, sinapsis, sinergia, recursividad, liderazgo, y anclaje territorial, Vol.13 Núm. 27
<https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/255>
- Chávez P. (2008). Políticas públicas para un desarrollo endógeno sustentable en países en desarrollo”. (pp: 5,6,7,8,9,12,13).
<https://www.eumed.net/rev/oidles/03/Chavez2.htm>
- Centro de Estudios de Finanzas Públicas (CEFP 2018- 2021). <https://cefp.gob.mx/new/index.php>
- Consejo para el Desarrollo de Durango (2018). Plan de Desarrollo Durango 2040. <https://codedur.com.mx/plan2040.php>
- Delgadillo, J. (1993). El desarrollo regional en México frente al reto de la globalización de los mercados, iiec-unam, México. Globalización y regionalización emergente en la frontera del norte mexicano”, en revista regiones y desarrollo, vol. 1, núm. 2, julio-diciembre.
- Delgadillo, J. , Torres, F. , Gasca Z. (2001). Desarrollo regional de México en el vértice de dos milenios. Universidad Nacional Autónoma De México. Instituto de Investigaciones Económicas. libro tipo de documento.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/mexico/iiec-unam/20170526044125/pdf_796.pdf url reconocimiento-no comercial-sin derivadas cc by-nc-nd <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es>
- Hiernaux, D. (1995). Reestructuración económica y cambios territoriales en México: un balance 1982-1995.
https://www.researchgate.net/publication/28244814_Reestructuracion_economica_y_cambios_territoriales_en_Mexico_un_balance_1982-1995
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2019-2020) Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG, 2019) Principales Resultados (2020) y su Tasa de Prevalencia de Corrupción.
<https://inegi.org.mx/programas/encig/2019/>
- Krauss A. (2000). Desarrollo Estratégico Regional: desafío del decenio. Subsecretaría de desarrollo regional y administrativo, Santiago, Chile.
- Lázaro A. (1999). Desarrollo regional/desarrollo local: viejos y nuevos paradigmas
<https://xdoc.mx/documents/desarrollo-regional-des-local-5e8259b7b10f7>
- Programa de de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Análisis de Índice Regional de Desarrollo Humano (2021).
<https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/regional-human-development-report-2021.html>
- Ramírez Velázquez, B. R. y L. López Levi (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo, Instituto de Geografía, UNAM y UAM, Unidad Xochimilco, México, 207 pp., ISBN 978-607-02-7615-6
- Sedesol, (2015). Estrategias Para El Desarrollo Regional, PNUD.
www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/31345/desarrollo_regional_sedesol_
- Sunkel, Osvaldo (1996). Sustentabilidad ambiental del crecimiento económico chileno, Santiago de Chile, Centro de Análisis de Políticas Públicas, Universidad de Chile.